

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๒๑๐.๕/ ๐๘๘๘๓



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ตอบข้อหารือแนวทางการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเพชรบูรณ์ ด่วนที่สุด ที่ พช ๐๐๑๗.๑/๒๒๒๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยใน
การประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ จำนวน ๑๒ หน้า

ตามที่จังหวัดเพชรบูรณ์ขอหารือกระทรวงมหาดไทยว่า กรณีที่โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์
ที่มีวงเงินไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และเป็นไปตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานที่กระทรวงเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารกำหนด จังหวัดสามารถมอบอำนาจให้คณะทำงานฯ ระดับอำเภอ ทำหน้าที่พิจารณา
ให้ความเห็นชอบได้หรือไม่ ความละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า การมอบอำนาจให้คณะทำงานฯ ระดับอำเภอ ทำหน้าที่
พิจารณาให้ความเห็นชอบ กรณีที่โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีวงเงินไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และเป็น
ไปตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกำหนด นั้น
อาจเป็นการขัดต่อมติคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยในการประชุม
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ร้อยตำรวจโท

(อาทิตย์ บุญญะโสภิต)

ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร รักษาการแทน

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย รักษาการแทน

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๗๙๗๙ (มท. ๕๑๑๐๑)

รายงานการประชุม
คณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕

วันอังคารที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ อาคารศาลาว่าการกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ผู้เข้าประชุม

๑. นายพงศธร สัจจชลพันธ์	ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย แทนผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงของกระทรวงมหาดไทย	ประธานที่ประชุม
๒. พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. นายภฤช มันทธานนท์		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายสุธี ผู้เจริญชนะชัย	ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และ คอมพิวเตอร์แห่งชาติ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นายศวีร์ สารวิงศ์จันทร์	ที่ปรึกษาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (สรอ.) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายศุภลักษณ์ ปรีดิเชมรัตน์	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ ผู้แทนกรมการปกครอง	กรรมการ
๗. นายอดิสร สุทธิเลิศ	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบสารสนเทศ ผู้แทนกรมการพัฒนาชุมชน	กรรมการ
๘. นายธรรมศักดิ์ ชนะ	รองอธิบดีกรมที่ดิน ผู้แทนกรมที่ดิน	กรรมการ
๙. นายพงษ์ศักดิ์ ธีระกิตติวัฒนา	วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	กรรมการ
๑๐. นายธนะสิทธิ์ อนันต์สิริเกษม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๑๑. นางสาวปรียาตร ชาลิมิ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง	กรรมการ
๑๒. นายวุฒินันท์ สิลมัฐ	ผู้ช่วยผู้ว่าการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ) ผู้แทนการประปานครหลวง	กรรมการ
๑๓. นางสมภัทร ชูอิสสระ	ผู้อำนวยการกองคอมพิวเตอร์และเครือข่าย ผู้แทนการประปาส่วนภูมิภาค	กรรมการ
๑๔. นายพิเชษฐ์ ชานวาทิก	ผู้ตรวจการ ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง	กรรมการ
๑๕. นายกิตติณัฐ ปัญจสิริเลิศ	ผู้เชี่ยวชาญระดับ ๑๒ ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	กรรมการ
๑๖. นางสาวปาริชาติ เยพิทักษ์	หัวหน้าแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้แทนองค์การตลาด	กรรมการ
๑๗. นางสาวมานิดา จินดามาศย์	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป ผู้แทนสำนักนโยบายและแผน สป.มท.	กรรมการ กรรมการ
๑๘. นายวันชัย คงเกษม	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหาร- ราชการจังหวัด สป.มท.	กรรมการ

๑๙. นายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและเลขานุการ
๒๐. นางบุษราคัม หวังศิริจิตร	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาและมาตรฐานระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาววรรณภา ขันติสมบุรณ์	ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางกันทิมา กลิ่นพันธุ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสุนีย์ ชูปรีชา	เจ้าพนักงานธุรการ ชำนาญงาน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานคณะกรรมการ
๒. ดร.วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รศ.ดร.ธนาธิภรณ์ ธีระมันคง	หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายทองสิน สัตยาพันธุ์	ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์สารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางนพวรรณ ประคองศิลป์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.มท.	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนิลลุด เดชเกตต์	ผู้อำนวยการกองแผนและงบประมาณ รก.ผอ.กองการศึกษาฯ	อบจ.นครปฐม
๒. นางสาวสุภาวดี แก้วลิ้ม	นักวิชาการศึกษา	อบจ.นครปฐม
๓. นายธีรศานต์ ฉันทธราภรณ์	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	อบจ.นครปฐม
๔. นายอารมณห์ ทองอุดมทรัพย์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองระบบเครือข่าย	การไฟฟ้านครหลวง
๕. นางสาวจรินพร กังวาท	นักประมวลผลข้อมูล ๙	การไฟฟ้านครหลวง
๖. นายสุรเดช สุรินทร์	นักประมวลผลข้อมูล ๖	การไฟฟ้านครหลวง
๗. นายมาโนช ภาพสุวรรณ	นักประมวลผลข้อมูล ๘	การไฟฟ้านครหลวง
๘. ว่าที่ ร.ต.สุรพล สืบพรหม	ผอ.กองการศึกษาฯ	อบจ.อุบลราชธานี
๙. นายชัยวัฒน์ นวิภาพ	นักวิชาการแผนที่ภาพถ่าย เชี่ยวชาญ	กรมที่ดิน
๑๐. นายชัยศรี ศุภกิติโรจน์	นักวิชาการแผนที่ภาพถ่าย ชำนาญการพิเศษ	กรมที่ดิน
๑๑. นายต่อศักดิ์ ตั้งชัยรัตน์	วิศวกรรังวัด ชำนาญการ	กรมที่ดิน
๑๒. นางพรธิพา เหลืองศิริมงคล	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ	กรมที่ดิน
๑๓. นายชนวีร์ เนินธิดา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	กรมที่ดิน

๑๔. นายทรงศักดิ์ ศรีโตวัน	นักคอมพิวเตอร์ (วช) ๖	การประสานครหลวง
๑๕. นางสาวหนึ่งทิพา เอี่ยมคงเอก	นักคอมพิวเตอร์ (วช) ๖	การประสานครหลวง
๑๖. นายสุรชัย ยิ้มเกิด	ที่ปรึกษานายก อบจ.	อบจ.อุบลราชธานี
๑๗. นางสาวพรณี เกิดสุวรรณ	ผู้อำนวยการส่วนสารสนเทศ	กรมที่ดิน
๑๘. นางสาวศรีสุตา อัญญาวัชระ	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ ๖ว	อบจ.ชลบุรี
๑๙. นายวรา กวีกิจวิรัตน์	ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	อบจ.ชลบุรี
๒๐. นายพุดมพงศ์ พลิชฐ์เกษม	นายช่างไฟฟ้า ๗ว	อบจ.ชลบุรี
๒๑. นายคงศักดิ์ กิมชิว	ผู้ช่วยนายช่างไฟฟ้า	อบจ.ชลบุรี

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานฯ (นายพงศธร สัจจชลพันธ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย) แจ้งที่ประชุมว่า ประธานฯ (นายจรินทร์ จักกะพาก รองปลัดกระทรวงมหาดไทย) ตีตราขการ ได้มอบหมายให้ทำหน้าที่ประธานฯ แทน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

- ในการประชุมคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบโครงการจัดหาคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๘ โครงการ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม มีจำนวน ๗ หน้า ซึ่งได้จัดส่งให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบความถูกต้องล่วงหน้าแล้ว และกรมการปกครอง แจ้งขอแก้ไข หน้า ๖ บรรทัดที่ ๕ ขอปรับแก้ไขข้อความจากเดิม “เลขบัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก” เป็น “เลขรหัสประจำบ้าน ๑๑ หลัก” ตามที่นำเสนอรับรองในการประชุมฯ

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

- กรมโยธาธิการและผังเมือง แจ้งว่าได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกรมโยธาธิการและผังเมือง เพื่อดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ภายในวงเงินไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท ตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติของการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย (ตามหนังสือ ที่ มท ๐๗๐๗/๑๑๒๔๖ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕) จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

- การพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งต่อไปจะกำหนดประชุมภายใน ๒ เดือน ประชุม ๑ ครั้ง โดยปิดรับโครงการที่จะส่งให้คณะกรรมการพิจารณาภายในสัปดาห์แรกของทุกเดือนที่ ๒

คณะทำงานฯ ได้ประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า หากมีโครงการใดที่ต้องนำกลับไปปรับแก้ไขจะทำให้การพิจารณาล่าช้าไป จึงควรมีการประชุมทุกเดือน แต่ถ้าเดือนไหนมีจำนวนโครงการน้อย และไม่มีโครงการใดจำเป็นเร่งด่วนก็อาจเลื่อนประชุมออกไปก่อน จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะทำงานฯ

๓.๑ สรุปรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่ดำเนินการตามระเบียบพัสดุฯ แล้ว จำนวน ๒ หน่วยงาน คือ

๑) กรมโยธาธิการและผังเมือง รายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท รวม ๘ โครงการ วงเงินผ่านการอนุมัติรวม ๑๔,๗๖๓,๒๑๒ บาท (สิบสี่ล้านเจ็ดแสนหกหมื่นสามพันสองร้อยสิบสองบาทถ้วน) ราคาจัดหาได้จริงรวม ๑๓,๗๕๘,๘๖๕.๘๕ บาท (สิบสามล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นแปดพันแปดร้อยหกสิบห้าบาทแปดสิบห้าสตางค์) และมีมูลค่าเกิน ๕ ล้านบาท จำนวน ๑ โครงการ วงเงินผ่านการอนุมัติรวม ๑๑,๒๖๕,๙๔๑ (สิบเอ็ดล้านสองแสนหกหมื่นห้าพันเก้าร้อยสี่สิบเอ็ดบาทถ้วน) ราคาจัดหาได้จริงรวม ๑๐,๒๓๑,๕๓๖ บาท (สิบล้านสองแสนสามหมื่นหนึ่งพันห้าร้อยสามสิบหกบาทถ้วน)

๒) การปราบปรามรถหลวง รายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท รวม ๓ โครงการ วงเงินผ่านการอนุมัติรวม ๑๐,๕๓๐,๐๐๐ บาท (สิบล้านห้าแสนสามหมื่นบาทถ้วน) ราคาจัดหาได้จริงรวม ๙,๕๑๐,๐๐๐ บาท (เก้าล้านห้าแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน) และมีมูลค่าเกิน ๕ ล้านบาท รวม ๓ โครงการ วงเงินผ่านการอนุมัติรวม ๖๐,๖๐๒,๕๐๐ (หกสิบล้านหกแสนสองพันห้าร้อยบาทถ้วน) ราคาจัดหาได้จริงรวม ๕๗,๘๕๕,๐๐๐ บาท (ห้าสิบล้านเจ็ดแสนแปดแสนห้าหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ สรุปรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของหน่วยงานในระดับจังหวัด ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด ดังนี้

๑) จังหวัดอุทัยธานี จำนวน ๓๑ หน่วยงาน รวม ๔๑ โครงการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๐๐๙,๗๐๐ บาท (สองล้านเก้าพันเจ็ดร้อยบาทถ้วน)

๒) จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๑๖๓ หน่วยงาน รวม ๒๙๒ โครงการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๒,๒๗๔,๓๒๑ บาท (ยี่สิบสองล้านสองแสนเจ็ดหมื่นสี่พันสามร้อยยี่สิบเอ็ดบาทถ้วน)

๓) จังหวัดสตูล จำนวน ๒๑ หน่วยงาน รวม ๒๔ โครงการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓,๐๒๙,๑๗๐ บาท (สามล้านสองหมื่นเก้าพันหนึ่งร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน)

๔) จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๙๑ หน่วยงาน รวม ๑๑๔ โครงการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๐,๑๖๐,๐๔๐ บาท (สิบล้านหนึ่งแสนหกหมื่นสี่สิบบาทถ้วน)

๕) จังหวัดพัทลุง จำนวน ๖๒ หน่วยงาน รวม ๑๑๖ โครงการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๗,๓๕๕,๐๗๐ บาท (เจ็ดล้านสามแสนห้าหมื่นห้าพันเจ็ดสิบบาทถ้วน)

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ สรุปรายงานผลการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของหน่วยงานในระดับจังหวัด ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ ที่ดำเนินการจัดหามาตามระเบียบพัสดุฯ แล้ว คือ

- จังหวัดพัทลุง จำนวน ๓๑ หน่วยงาน รวม ๕๓ โครงการ วงเงินผ่านการอนุมัติรวม ๒,๘๕๑,๘๗๐ บาท (สองล้านแปดแสนเก้าหมื่นหนึ่งพันแปดร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) ราคาจัดหาได้จริงรวม ๒,๘๕๙,๘๓๘ บาท (สองล้านแปดแสนห้าหมื่นเก้าพันแปดร้อยสามสิบบาทถ้วน) จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ บริษัท Microsoft Operations Pte Ltd. ประเทศสิงคโปร์ มีหนังสือถึงหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ขอตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการใช้ผลิตภัณฑ์ของไมโครซอฟต์ของหน่วยงาน

จากการประชุมคณะทำงานฯ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอแนวทางแก้ไขและป้องกันการใช้ซอฟต์แวร์ผิดกฎหมาย โดยประสานงานภายในกับส่วนราชการในสังกัดด้วย สำหรับการตรวจสอบภายในของบริษัท ให้ประสานและหารือสำนักกฎหมาย สป. จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการฯ อภิปรายและเสนอความเห็น ซึ่งสรุปได้ว่า ให้นำเรียนปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อทราบ และมีหนังสือแจ้งหน่วยงานในสังกัดให้ตรวจสอบคัดแยกเครื่องที่ใช้ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์และเครื่องที่ใช้ซอฟต์แวร์ Open

Source และกำชับไม่ให้มีการนำซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์มาติดตั้งใช้งานโดยไม่มีสิทธิ์ (ไม่ให้มีการละเมิดลิขสิทธิ์) ให้มีการสนับสนุนนโยบายส่งเสริมการใช้ซอฟต์แวร์แบบ Open Source แทนการใช้ซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์ เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณตามนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของรัฐบาล กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และกระทรวงมหาดไทย

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อทราบ และมีหนังสือแจ้งหน่วยงานในสังกัดสำรวจเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้เตรียมให้ตรวจสอบ และแจ้งนโยบายส่งเสริมการใช้ซอฟต์แวร์แบบ Open Source แทนการใช้ซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

- การพิจารณาและให้ความเห็นชอบโครงการฯ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดงบประมาณปี ๒๕๕๕ วงเงิน ๒๗,๒๘๘,๘๐๐ บาท (ยี่สิบเจ็ดล้านสองแสนแปดหมื่นแปดร้อยบาทถ้วน)

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตในรายละเอียดคุณลักษณะพื้นฐานของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ซอฟต์แวร์) ที่จัดทำในส่วนของเทคนิคการนำเสนอ ซึ่งเห็นว่าเป็นการนำเสนอในลักษณะข้อความที่เคลื่อนไหวได้เท่านั้น ให้ปรับแก้ไขใหม่ให้มีรูปการ์ตูน ภาพประกอบ หรือวิดีโอ เพื่อให้เหมาะสมกับราคาที่เสนอมา จึงให้หน่วยงานนำไปปรับแก้ไขเพิ่มเติม แล้วนำเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

๑. ตามหนังสือจังหวัดปัตตานี ที่ ปน ๐๐๑๖.๑/๑๘๘๔๗ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขอรื้อเกี่ยวกับการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัด ในเรื่องของอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ในประเด็นดังนี้

(๑) คณะกรรมการฯ สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ระดับอำเภอ และมอบอำนาจให้พิจารณาอนุมัติโครงการฯ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกำกับดูแล แล้วรายงานผลการพิจารณาให้จังหวัดทราบได้หรือไม่

(๒) คณะกรรมการฯ สามารถเบิกเบี้ยประชุมหรือค่าพาหนะในการเดินทางมาประชุมได้หรือไม่

จากการประชุมของคณะทำงานฯ มีความเห็นสรุปได้ว่า ประเด็นที่ ๑ ตามเจตนารมณ์ของการมอบให้คณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) ให้มีการบูรณาการของหน่วยงานส่วนภูมิภาคในระดับจังหวัด (๒) ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน (๓) ให้มีการใช้ประโยชน์ของทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน และ (๔) เป็นการประหยัดงบประมาณ ดังนั้น การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ระดับอำเภอจะไม่สามารถพิจารณาดำเนินการตามเจตนารมณ์ดังกล่าวได้ จึงไม่เห็นควรมอบอำนาจให้คณะกรรมการฯ อื่น ๆ มาพิจารณาอนุมัติโครงการฯ อีก

แต่ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการพิจารณา คณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดสามารถพิจารณา กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาได้โดยไม่ขัดกับหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๑๐.๕/ว๔๔๑๘ (เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด) และหนังสือ ที่ มท ๐๒๑๐.๕/ว๔๔๑๙ (เรียนหัวหน้าส่วนราชการระดับกรม หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกรุงเทพมหานคร) ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๕ เรื่อง การมอบให้ส่วนราชการ/หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ภายในวงเงินไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท สามารถดูรายละเอียดได้ในรายงานการประชุมคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๕.๒

ตัวอย่างเช่น โครงการ/แผนงาน/งาน ที่มีมูลค่าไม่เกิน ... บาท ให้ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัด/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาความเหมาะสมเองโดยมี CIO ของหน่วยงานรับรอง และแจ้ง

ให้คณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดพิจารณาก่อนการจัดทำ ๓๐ วัน หากคณะกรรมการฯ (โดยฝ่ายเลขานุการฯ) ไม่ตอบหรือมีความเห็นกลับภายใน ๑๕ วัน ให้จัดทำต่อไปได้ แล้วนำเข้ารายงานคณะกรรมการฯ เพื่อทราบ

สำหรับประเด็นที่ ๒ คณะกรรมการฯ ของกระทรวงมหาดไทย เบิกค่าเบี้ยประชุมได้เนื่องจากเป็นคณะกรรมการฯ ที่แต่งตั้งตามมติคณะรัฐมนตรี แต่กรณีคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด ยังไม่สามารถตีความได้ชัดเจนว่าเป็นการแต่งตั้งตามมติคณะรัฐมนตรีด้วยหรือไม่ เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานและหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมบัญชีกลาง และสำนักกฎหมาย สป. จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการฯ อภิปรายและเสนอความเห็น ซึ่งสรุปได้ว่า ประเด็นที่ ๑ เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะทำงาน สำหรับประเด็นที่ ๒ ต้องพิจารณาจากต้นเรื่องว่าคณะรัฐมนตรีมีมติให้แต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดหรือไม่

(๑) คณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ได้แต่งตั้งตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ จึงชัดเจนว่าคณะกรรมการฯ ของกระทรวงมหาดไทยสามารถเบิกค่าเบี้ยประชุมได้

(๒) คณะทำงานกำหนดมาตรฐานและราคากลางอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย เป็นคณะทำงานที่แต่งตั้งตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเสนอ และคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์และแนวทางดังกล่าว ซึ่งระบุว่า CIO อาจตั้งคณะทำงานฯ เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองงานให้ CIO ได้ตามความเหมาะสมและจำเป็น โดยมีผู้ช่วย CIO เป็นฝ่ายเลขานุการ

(ดูรายละเอียดจากหนังสือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่ ทก ๐๒๐๒/ว๕๕๔ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๔๗ เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ สำเนา หนังสือกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ด่วนที่สุด ที่ ทก ๐๒๐๗/๒๐๓ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานภายใต้หลักเกณฑ์ หมายเหตุ ข้อ ๓ CIO อาจตั้งคณะทำงานฯ เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองงานให้ CIO ได้ตามความเหมาะสมและจำเป็น โดยมีผู้ช่วย CIO เป็นฝ่ายเลขานุการ)))

เห็นควรหารือกรมบัญชีกลางว่าการแต่งตั้งคณะทำงานฯ ตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ นั้น สามารถเบิกค่าเบี้ยประชุมได้หรือไม่

(๓) คณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัด ซึ่งมีองค์ประกอบ คือ ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน รองผู้ว่าราชการจังหวัด (CIO) เป็นรองประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านสารสนเทศและการสื่อสาร (จำนวน ๒ ท่าน) เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทยเป็นกรรมการ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (จังหวัดเป็นผู้พิจารณาความเหมาะสม จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับ) เป็นกรรมการ สถิติจังหวัด (เป็นตัวแทนของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับจังหวัด) เป็นกรรมการ หัวหน้าสำนักงานจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ หัวหน้ากลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสารของสำนักงานจังหวัด เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ (ดูรายละเอียดจากหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๒๑๐.๕/ว ๒๖๘๖ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๓) เห็นควรหารือกรมบัญชีกลางว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด ถือเป็นการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบหรือไม่ และสามารถเบิกค่าเบี้ยประชุมได้หรือไม่

มติที่ประชุม ประเด็นที่ ๑ เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะทำงาน

ประเด็นที่ ๒ เห็นควรหารือกรมบัญชีกลางว่า คณะทำงานกำหนดมาตรฐานและราคากลางอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย และคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัด สามารถเบิกค่าเบี้ยประชุมได้หรือไม่

๒. ตามหนังสือจังหวัดลพบุรี ด่วนมาก ที่ ลบ ๐๐๑๖.๑/๑๙๗๙๒ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ขอหารือแนวทางการพิจารณาโครงการฯ ระดับจังหวัด ดังนี้

(๑) โครงการฯ ที่มียอดเงินตั้งแต่หนึ่งพันบาท แต่ไม่เกินหนึ่งแสนบาท ฝ่ายเลขาฯ ตรวจสอบแล้วถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ซึ่งไม่มีปัญหา จะขอใช้มติเวียนแทนการประชุมฯ ได้หรือไม่ เพื่อไม่ให้เป็นการแกะคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดที่จะต้องเดินทางมาประชุมบ่อยครั้ง

(๒) โครงการฯ ที่มียอดเงินเกินหนึ่งแสนบาทขึ้นไป ฝ่ายเลขาฯ ตรวจสอบแล้วเห็นว่าอาจจะมีปัญหาจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัด

จากการประชุมของคณะทำงานฯ มีความเห็นสรุปได้ว่า การประชุมต้องมีการร่วมปรึกษาหารือกัน รวมทั้งมีการชี้แจง อภิปราย เสนอแนะ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน จึงถือเป็นมติที่ประชุม สำหรับมติเวียนใหม่ติที่ประชุมมีผลใช้ได้เมื่อคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ/คณะทำงาน เห็นชอบเป็นเอกฉันท์แล้วเท่านั้น และให้รายงานที่ประชุมทราบในวันประชุมครั้งต่อไป โดยขึ้นอยู่กับกรณีดังกล่าวนี้ไว้ก่อน

คณะทำงานมีความเห็นว่ามติเวียนไม่ควรนำมาใช้ในการพิจารณาคำสั่งทางปกครองที่ต้องทำโดยที่ประชุมของคณะกรรมการฯ เพราะการที่กฎหมายกำหนดให้มีคณะกรรมการก็เพื่อที่จะให้กรรมการทั้งหลายได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็น ร่วมกันตัดสินใจ ร่วมกันออกคำสั่ง อนุมัติเรื่องต่าง ๆ ซึ่งหากการประชุมทำโดยอาศัยมติเวียนก็จะเท่ากับตัดโอกาสไม่ใ้กรรมการได้มีส่วนร่วมดังกล่าว ซึ่งไม่ถูกต้องด้วยหลักของการมีคณะกรรมการฯ คณะทำงานพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานและหารือสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ประธานฯ (นายพงศธร สัจจชลพันธ์) ให้ข้อสังเกตว่า ในทางราชการไม่มีการใช้มติเวียน

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ควรตั้งกรรมการที่ไม่มีภาระในเรื่องค่าใช้จ่ายในการเดินทาง เพราะไม่ได้กำหนดไว้ว่าจะต้องตั้งกรรมการอำเภอใดหรือตำบลใด

มติที่ประชุม ไม่ให้ใช้มติเวียนแทนการประชุมคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

๓. ตามหนังสือการไฟฟ้านครหลวง ที่ มท ๕๒๒๕/๕๒/๕๕ ลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เรื่องหลักเกณฑ์การจัดทำราคากลางในการจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ ในกรณีที่ไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนดให้เปรียบเทียบ ๓ รายการ แต่บางโครงการฯ ของการไฟฟ้านครหลวงไม่สามารถหาผู้เสนอราคาได้ถึง ๓ บริษัท จะขออนุโลมให้ใช้ ๒ บริษัท ได้หรือไม่เป็นกรณี ๆ ไป

จากการประชุมของคณะทำงานฯ มีความเห็นว่า การพิจารณาอนุมัติโครงการฯ ที่ผ่านมา หากโครงการใดไม่สามารถหาผู้เสนอราคาได้ครบ ๓ ราย ผู้เสนอโครงการฯ จะต้องชี้แจงเหตุผลให้คณะกรรมการฯ ทราบ และเป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการฯ ว่า จะอนุโลมให้ผู้เสนอราคาเพื่อประกอบการพิจารณาราคากลางไม่น้อยกว่า ๒ ราย ได้หรือไม่ได้ จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิจิต สาทธานนท์) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า การพิจารณาราคากลางจากผู้ประกอบการ ๓ ราย นั้น ถูกต้องตามระเบียบพัสดุหรือไม่ อาจจะเรียนเสนอว่าเอกสารที่ผู้ประกอบการเสนอมาก็เก็บไว้ แล้วที่เสนอเข้าคณะกรรมการฯ ให้เสนอเป็นยี่ห้อ ไม่ต้องใส่ชื่อบริษัทมา คำถามคือ ทำไมต้องถาม ๓ บริษัทนี้ ทำไมไม่ถามบริษัทอื่น หรือบางครั้งเป็นชื่อบริษัทที่ไม่เคยเห็นในวงการเลย

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายยศวีร์ สารวิงศ์จันทร์) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากการหา Solution อาจต้องมองในภาพรวมของการทำงานทั้งระบบ หากเปรียบเทียบ ๓ ยี่ห้อ อาจจะทำงานทั้งระบบไม่ได้ จึงควรพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไปว่าจะเสนอเป็น ๓ ราย (ไม่ใช่ ๓ ยี่ห้อ) ได้

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายกฤษ มั่นทรานนท์) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ กำหนดว่า หากเป็นพัสดุที่โดยลักษณะของการใช้งานหรือมีข้อจำกัดทางเทคนิคที่จำเป็นต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะ สามารถจัดซื้อโดยวิธีพิเศษได้ คณะกรรมการฯ จึงอนุโลมเอาระเบียบข้อนี้มาใช้ โดยมีหลักเกณฑ์ว่าหน่วยงานจะต้องชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องระบุยี่ห้อ แล้วเปรียบเทียบราคาจาก ๓ บริษัท

ประธานฯ (นายพงศธร สัจจชลพันธ์) ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรหารือหน่วยงานที่รักษาการตามระเบียบ/กฎหมาย ซึ่งในกรณีนี้ คือ กรมบัญชีกลาง เพื่อให้มีข้ออ้างอิงให้ถูกต้องตามหลักการ

ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวงชี้แจงว่า เหตุที่ทำหนังสือชี้แจงมาเนื่องจากการติดตามงานของฝ่ายบริหารในโครงการ ปี ๒๕๕๖ ปรากฏว่าแผนการปฏิบัติมีความล่าช้าเนื่องจากหลักเกณฑ์การพิจารณาที่ให้สอบถามจาก ๓ บริษัท ในขณะที่ของบางอย่างมีผู้จำหน่ายเพียง ๒ บริษัท ทำให้หาบริษัทที่ ๓ มาเทียบด้วยยาก จึงมีหนังสือมาหารือว่าหากเกิดเหตุการณ์อย่างนี้จะต้องทำอย่างไร

มติที่ประชุม ให้ฝ่ายเลขานุการฯ หรือกรมบัญชีกลางใน ๓ ประเด็น ดังนี้

(๑) สามารถใช้การเปรียบเทียบราคา จำนวน ๓ ผลิตภัณฑ์ (ยี่ห้อ) แล้วใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคากลาง ได้หรือไม่

(๒) หากไม่สามารถเปรียบเทียบ เช่น อุปกรณ์ดังกล่าวมีการขายเพียงยี่ห้อเดียว หรือมีความจำเป็นต้องระบุยี่ห้อเพื่อความเข้ากันได้กับระบบเดิมที่มีอยู่ ให้เปรียบเทียบราคา จำนวน ๓ บริษัท ทั้งนี้ ต้องเป็นยี่ห้อและรุ่นเดียวกันทั้ง ๓ บริษัท แล้วใช้ราคาต่ำสุดเป็นราคากลาง ได้หรือไม่

(๓) หากแจ้งผู้เสนอราคาเพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว แต่มีผู้ยื่นไม่ครบ ๓ ราย อนุโลมให้มีผู้เสนอราคาเพื่อประกอบการพิจารณาราคากลางไม่น้อยกว่า ๒ ราย เป็นกรณี ๆ ไป ได้หรือไม่

ในระหว่างรอคำตอบให้ดำเนินการตามหลักการเดิม หรือพิจารณาตามข้อเท็จจริงไปก่อน เมื่อกรมบัญชีกลางตอบกลับมาแล้ว ให้ถือปฏิบัติตามแนวทางที่กรมบัญชีกลางแจ้งมา

๕.๑ พิจารณารับทราบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ฯ ที่มีมูลค่าไม่เกิน ๕ ล้านบาท ของสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ โครงการ คือ

๑. โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเพื่อทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเดิมที่หมดอายุการใช้งาน ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๓๓๕,๐๐๐ บาท (สามแสนสามหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตให้หน่วยงานนำไปพิจารณา จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จำนวน ๔ โครงการ คือ

การไฟฟ้านครหลวง จำนวน ๑ โครงการ

๒. โครงการปรับปรุงศูนย์ควบคุมเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบสื่อสาร งบประมาณปี ๒๕๕๕ วงเงิน ๗๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๙,๔๒๒,๒๐๐ บาท (สามสิบล้านสี่แสนสองหมื่นสองพันสองร้อยบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น ๆ คือ รายการที่ ๓ อุปกรณ์แสดงผลกลาง (Wall Display System) สำหรับผู้ปฏิบัติงานในห้อง NOC ชั้น ๒ และรายการที่ ๕ อุปกรณ์ควบคุมการส่งภาพขึ้นไปยังระบบแสดงผลกลาง ให้ย้ายไปไว้ที่กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน รายการที่ ๔ อุปกรณ์แสดงผลจากส่วนกลางสำหรับห้องประชุม War Room ชั้น ๓ ให้ปรับแก้ไขให้ชัดเจนว่าเป็นเครื่องฉายภาพ (Projector) ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุม จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำนวน ๑ โครงการ

๓. โครงการจัดหาเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ พร้อมชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการสำหรับสายงานปฏิบัติการเครือข่าย งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๑๐,๒๔๐,๕๗๐.๘๙ บาท (สิบล้านสองแสนสี่หมื่นห้าร้อยเจ็ดสิบบาทแปดสิบกั)

คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตให้หน่วยงานนำไปพิจารณา จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ

การประปานครหลวง จำนวน ๒ โครงการ

๔. โครงการจัดหาเครื่องอ่านมาตรวัดน้ำและเครื่องพิมพ์พกพา งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๕๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าสิบล้านสี่แสนบาทถ้วน)

- ผู้แทนการประปานครหลวงชี้แจงว่า ได้รับงบประมาณเพียง ๕๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท แต่เมื่อดำเนินการสอบราคาแล้ว วงเงินรวม คือ ๕๕,๑๑๒,๐๐๐ บาท อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Auction) แล้ว ราคาจะลดลงอีกมาก จึงมั่นใจว่าจะสามารถดำเนินการจัดหาได้

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานเพิ่มหมายเหตุไว้ท้ายตารางว่าได้รับงบประมาณเพียง ๕๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕. โครงการระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือนแบบกระจาย งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สามสิบล้านบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว ไม่มีข้อสังเกตให้หน่วยงานนำไปพิจารณา จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๔ โครงการ คือ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม จำนวน ๑ โครงการ

๖. โครงการคอมพิวเตอร์พร้อมโปรแกรมสื่อการเรียนการสอน (CAI) ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ วงเงิน ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สี่สิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๓๕,๙๔๑,๓๓๕ บาท (สามสิบล้านเก้าแสนสี่หมื่นหนึ่งพันสามร้อยสามสิบบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานนำจัดทำรายละเอียดของ Software เพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานได้จัดทำส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุม จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดน่าน จำนวน ๑ โครงการ

๗. โครงการห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์สำหรับโรงเรียนหรือสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดน่าน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ วงเงิน ๒๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๒๑,๕๑๖,๐๐๐ บาท (ยี่สิบล้านห้าแสนหนึ่งหมื่นหกพันบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตว่ารายการกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน รายการที่ ๕ โปรแกรม Edu Tablet Online ค่าซื้อ

กับรายการที่ ๙ สื่อโปแกรมการเรียนการสอน ป.๑ - ป.๖ และรายการที่ ๑๐ สื่อโปแกรมการเรียนการสอน ม.๑ - ม.๖ พร้อมข้อสอบมหาวิทยาลัย หรือไม่ ให้นำหน่วยงานจัดทำรายละเอียดของโครงการเพิ่มเติมก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งหน่วยงานได้ประสานกับฝ่ายเลขานุการฯ แล้วว่าจัดทำเอกสารยังไม่เรียบร้อย ไม่สามารถนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้ทัน จึงขออนุญาตนำเสนอเข้าที่ประชุมในครั้งต่อไป จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (พลเอก ดร.วิชิต สาทรานนท์) ให้ข้อเสนอแนะว่า ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานหน่วยงานเจ้าของโครงการ ให้ระบุรายละเอียดด้วยว่ามีจำนวนกี่โรงเรียน และมีข้อสังเกตว่าควรหาวิธีป้องกันให้ชัดเจนว่าแต่ละจังหวัดมีความโปร่งใสในการจัดหาอย่างไร

คณะกรรมการฯ อภิปรายและเสนอความเห็น ซึ่งสรุปได้ว่า สื่อการเรียนการสอนคิดราคาลำบาก หากมีการจัดกลุ่มราคาซอฟต์แวร์ไว้ จะสามารถใช้เป็นกรอบในการพิจารณาการให้ความเห็นชอบการจัดหาซอฟต์แวร์ได้ จึงเห็นควรจัดเก็บข้อมูลการอนุมัติโครงการที่ผ่านมาเป็นสถิติ เพื่อใช้เป็นกรอบในการพิจารณา หากสื่อการเรียนการสอนที่เสนอขออนุมัติมีคุณลักษณะใกล้เคียงกับที่เคยอนุมัติไปแล้ว คณะกรรมการฯ จะอนุมัติให้ในวงเงินไม่เกินที่เคยอนุมัติไป

มติที่ประชุม ให้หน่วยงานจัดทำรายละเอียดของโครงการเพิ่มเติมก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ในครั้งต่อไป

องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน ๒ โครงการ

๘. โครงการเช่าคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๖-๒๕๕๘ วงเงิน ๔๘,๖๔๘,๐๐๐ บาท (สี่สิบบแปดล้านหกแสนสี่หมื่นแปดพันบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ แจ้งให้ผู้แทน อบจ.อุบลราชธานี ทราบว่า ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบในหลักการให้มีการกำหนดอัตราค่าเช่าครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ โดยใช้สูตร แต่ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานและหารือในเรื่องสูตรการคำนวณ และอัตราดอกเบี้ยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมบัญชีกลาง และสถาบันการเงินของราชการ โดยคณะทำงานฯ และ อบจ.อุบลราชธานี ได้ร่วมกันคำนวณค่าเช่าจากสูตรที่กำหนด และหน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุม จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม ให้ อบจ.อุบลราชธานีชะลอโครงการนี้ไว้ก่อน และให้ฝ่ายเลขานุการฯ หารือกรมบัญชีกลางว่ากระทรวงมหาดไทยสามารถใช้สูตรการคำนวณค่าเช่าอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้หรือไม่ หากสามารถใช้สูตรการคำนวณดังกล่าวได้ ควรกำหนด ดอกเบี้ยและค่าบำรุงรักษา ไม่เกินร้อยละเท่าไรของราคาซื้อ

๘.๑ โครงการพัฒนาห้องสมุด E-Library โรงเรียนบัวงามวิทยา และโรงเรียนไร่ใต้ประชาคม งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สี่สิบล้านบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๒๘,๔๑๗,๑๖๐ บาท (ยี่สิบบแปดล้านสี่แสนหนึ่งหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยหกสิบบาทถ้วน) (โครงการที่ ๑๑ จากการประชุมคณะทำงานฯ)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานจัดทำรายละเอียดของโครงการเพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุม จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๔ พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐๐ ล้านบาท ของส่วนราชการ และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๒ โครงการ คือ

กรมที่ดิน จำนวน ๑ โครงการ

๙. โครงการศูนย์ข้อมูลที่ดินและแผนที่แห่งชาติ (ระยะที่ ๑) งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๕๓๕,๙๒๑,๔๐๐ ล้านบาท (หาร้อยสามสิบห้าล้านเก้าแสนสองหมื่นหนึ่งพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๕๓๒,๙๒๑,๔๐๐ ล้านบาท (หาร้อยสามสิบสองล้านเก้าแสนสองหมื่นหนึ่งพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานปรับแก้ไขอุปกรณ์กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐาน รายการที่ ๓๒ ค่าพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลที่ดิน และรายการที่ ๓๓ ค่าพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศที่ดิน ให้เปรียบเทียบราคา ๓ ราย และส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่น คือ รายการที่ ๑ ค่าเช่าเครือข่ายระบบ MPLS ขนาด ๒๐๐ Mbps เป็นเวลา ๒ ปี และรายการที่ ๒ ค่าเช่าเครือข่ายระบบ ADSL ความเร็ว ๑ Mbps เป็นเวลา ๑ ปี ให้ย้ายมาไว้ในกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์มาตรฐานพร้อมเปรียบเทียบราคา ๓ ราย ซึ่งหน่วยงานปรับแก้ไขรายละเอียดส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุม จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการฯ อภิปรายและเสนอความเห็น ซึ่งสรุปได้ว่า ควรใช้เครือข่าย GIN แทนการเช่าเครือข่ายจาก TOT หรือ CAT เพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันและเป็นการประหยัดงบประมาณตามมติคณะรัฐมนตรี กรมที่ดินต้องการใช้เท่าใดก็ให้ขอจากกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งเครือข่าย GIN เกิดจาก TOT รวมกับ CAT อยู่แล้ว

ผู้แทนกรมที่ดินขอแก้ไขรายการค่าเช่าเครือข่ายระบบ ADSL จากเดิม ความเร็ว ๑ Mbps เปลี่ยนเป็นความเร็ว ๒ Mbps และไม่ใช้เครือข่าย GIN เนื่องจากเมื่อเกิดปัญหา ติดต่อกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแล้ว ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาได้ทันเหตุการณ์ เนื่องจากกรมที่ดินเป็นหน่วยงานบริการประชาชน จึงขอเช่าเครือข่าย TOT หรือ CAT ซึ่งสามารถแก้ไขปัญหาได้ภายใน ๑ ชั่วโมง

ประธานฯ (นายพงศธร สัจจชลพันธ์) ให้ข้อเสนอแนะว่า ให้กรมที่ดินศึกษาการใช้เครือข่าย GIN ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ก่อนเสนอกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพิจารณาโครงการฯ หากมีข้อจำกัดทางเทคนิค ไม่สามารถใช้เครือข่าย GIN ได้ ก็ให้ชี้แจงกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (นายภฤช มันทรานนท์) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ให้กรมที่ดินชี้แจงรายละเอียดการประเมินค่าใช้จ่ายในการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ ตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และซอฟต์แวร์สำหรับงานระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) โดยให้ระบุรายละเอียดการประเมินค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์การพัฒนาส่วนการติดต่อผู้ใช้ที่จัดแบ่งเป็น ๕ ระดับ ว่าต้องใช้ระดับใดบ้าง จำนวนกี่คน นานกี่วัน/เดือน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ และให้กรมที่ดินปรับแก้ไขรายละเอียดเอกสารโครงการฯ ตามข้อเสนอของคณะกรรมการฯ ก่อนนำเสนอกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารพิจารณา

การประปานครหลวง จำนวน ๑ โครงการ

๑๐. โครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) งบประมาณปี ๒๕๕๖ วงเงิน ๑๕๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยห้าสิบล้านแปดแสนบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๑๒๙,๑๗๘,๙๑๐ บาท (หนึ่งร้อยยี่สิบล้านเก้าพันแปดหมื่นแปดพันเก้าร้อยสิบบาทถ้วน)

- คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดเอกสาร และพิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติแล้ว มีข้อสังเกตให้หน่วยงานจัดทำรายละเอียดของโครงการฯ เพิ่มเติม ซึ่งหน่วยงานได้ปรับแก้ไขส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ แล้ว ตามรายละเอียดเสนอในที่ประชุม จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

- พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (เพิ่มเติม) ซึ่งไม่ผ่านการพิจารณาและตรวจสอบโครงการฯ จากคณะทำงานฯ จำนวน ๑ โครงการ คือ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำนวน ๑ โครงการ

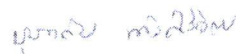
๑๑. โครงการพัฒนาศักยภาพด้านความปลอดภัยบริเวณพื้นที่สาธารณะเสี่ยงภัยและเส้นทางคมนาคมชุมชนจังหวัดชลบุรี ในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรสัตหีบ สถานีตำรวจภูธรหนองขาม และสถานีตำรวจภูธรนาจอมเทียน งบประมาณปี ๒๕๕๕ วงเงิน ๑๑๙,๗๑๑,๐๐๐ บาท (หนึ่งร้อยสิบเก้าล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จำนวนเงิน ๔๕,๖๗๗,๙๐๐ บาท (สี่สิบล้านหกแสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

มติที่ประชุม ให้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะทำงานฯ ก่อน จึงนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.



(นางสาววิไลภรณ์ ศรีไพศาล)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จตุรายนงานการประชุม



(นางบุษราคัม หวังศิริจิตร)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ด่วนที่สุด

ที่ พช ๐๐๑๗.๑/ ๒๒๒๘



กระทรวงมหาดไทย
 กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
 วันที่ - 9 ก.พ. 2558
 เลขรับ 5312
 เวลา

ศาลากลางจังหวัดเพชรบูรณ์

ถนนสระบุรี-หล่มสัก พิษณุโลก ๗๐๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

การสื่อสาร สป
 วันที่ - 9 ก.พ. 2558
 เวลา 1005
 เลขรับที่ 160
 เลขรับ 160

เรื่อง ขอรื้อหรือแนวทางการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย
เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๐.๕/ว๔๑๕ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

ตามที่กระทรวงมหาดไทยให้จังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัด โดยมีหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัด รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด ภายในวงเงินไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท นั้น

จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้ดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว โดยแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยระดับจังหวัด (จังหวัดเพชรบูรณ์) เพื่อพิจารณาโครงการในระดับจังหวัด และแต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ในระดับอำเภอ ทำหน้าที่ตรวจสอบโครงการเบื้องต้นก่อนนำเสนอคณะกรรมการฯ ระดับจังหวัดพิจารณา ซึ่งผลการประชุมที่ผ่านมาพบว่า มีโครงการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวนมากที่มีวงเงินไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และเป็นไปตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกำหนด

ในการนี้ จึงขอเรียนหาหรือกระทรวงมหาดไทยว่า กรณีที่โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีวงเงินไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และเป็นไปตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกำหนด จังหวัดสามารถมอบอำนาจให้คณะทำงานฯ ระดับอำเภอ ทำหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบได้หรือไม่ ทั้งนี้ โดยให้คำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ และมาตรฐานการพิจารณาโครงการซึ่งจังหวัดได้กำหนดให้มีผู้ที่มีความรู้ความชำนาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ร่วมอยู่ในคณะทำงานฯ ระดับอำเภอด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการใดจังหวัดจะได้ดำเนินการและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายบัณฑิตย เทวีทวารักษ์)

ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์

สำนักงานจังหวัดเพชรบูรณ์

กลุ่มงานข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร

โทร/โทรสาร ๐-๕๖๗๒-๘๗๕๔

มท. ๗๑๓๒๒



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

งานเลขานุการกองกลาง สป.
 วันที่ 18 พ.ค. 2558
 เลขที่ 9776 2.
 วันที่รับ ๕๓๓๐๑
 เวลา.....

ส่วนราชการ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป. ส่วนยุทธศาสตร์

ที่ มท ๐๒๑๐.๕/ ๙๕๐๓

วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ตอบข้อหารือแนวทางการพิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ร.ป.ม.บ.
 บมท.
 เลขที่ ๙๖๗๕
 วันที่ ๒๕ พ.ค. ๒๕๕๘
 เวลา 16.00X
 เลขที่รับ 0043
 วันที่ พ.ค. ๒๕๕๘

๑. เรื่องเดิม

จังหวัดเพชรบูรณ์ขอหารือกระทรวงมหาดไทยว่า กรณีที่โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีวงเงินไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และเป็นไปตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกำหนด จังหวัดสามารถมอบอำนาจให้คณะทำงานฯ ระดับอำเภอ ทำหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบได้หรือไม่ (เอกสาร ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยได้เคยพิจารณาข้อหารือของจังหวัดปัตตานีในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ (เอกสาร ๒) โดยมีประเด็นหารือว่าคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ระดับจังหวัด สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ระดับอำเภอ และมอบอำนาจให้พิจารณาอนุมัติโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกำกับ แล้วรายงานผลการพิจารณาให้จังหวัดทราบได้หรือไม่

คณะทำงานกำหนดมาตรฐานและราคากลางอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยมีความเห็นเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ ดังนี้

ตามเจตนารมณ์ของการมอบให้คณะกรรมการฯ ของจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) ให้มีการบูรณาการของหน่วยงานส่วนภูมิภาคในระดับจังหวัด (๒) ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน (๓) ให้มีการใช้ประโยชน์ของทรัพยากรร่วมกันของหน่วยงาน (๔) เป็นการประหยัดงบประมาณ ดังนั้น การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ระดับอำเภอจะไม่สามารถพิจารณาดำเนินการตามเจตนารมย์ดังกล่าวได้ จึงไม่เห็นควรมอบอำนาจให้คณะกรรมการฯ อื่น ๆ มาพิจารณาอนุมัติโครงการฯ อีก

ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะทำงานฯ

๓. ข้อพิจารณา

ตามข้อหารือของจังหวัดเพชรบูรณ์ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป. พิจารณาแล้วเห็นว่า การมอบอำนาจให้คณะทำงานฯ ระดับอำเภอ ทำหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบ กรณีที่โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ที่มีวงเงินไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และเป็นไปตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกำหนด นั้น อาจเป็นการขัดต่อมติคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

/เห็นควร...

เห็นควรแจ้งจังหวัดเพชรบูรณ์เพื่อทราบตามข้อ ๒ และนำเรียนคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยทราบในโอกาสแรกที่มีการประชุม

๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตามข้อ ๓ หากเห็นชอบ โปรดลงนามในหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ที่แนบมาพร้อมนี้



(นายกฤษณ์ ธนาวณิช)

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สป.

- รวทท ๖๒
- Miss Jan. Sobhanu

ร้อยตำรวจโท อ. น. น.
อ. น. น.
ร้อยตำรวจโท อ. น. น.
(อาทิตย์ บุญญะโสภัต)

ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร รักษาการแทน
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ทพพ
วิบูลย์ ส.
จังหวัด
(นายวิบูลย์ สงวนพงศ์)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย